

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	47155 Психологія екстремальних і кризових ситуацій
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2021 р.

Справа № 1553/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Петренко Олександр Віталійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47155
Назва ОП	Психологія екстремальних і кризових ситуацій
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП сформульована чітко, вона відповідає галузевій спрямованості ЗВО, його місії і стратегії. Водночас у розділі «Придатність до працевлаштування» зазначено досить розлогий перелік підприємств, установ і організацій, що не повною мірою відповідають меті і змісту ОП, зокрема: «.. у психологічних, реабілітаційних, кризових центрах, в органах державного управління та силових і правоохоронних структурах, у відомчих психологічних службах, науково-методичних та навчальних центрах, у системі виконавчої влади, міграційної служби тощо».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Повна відповідність. ОП містить унікальні ФК11-15, ПР12-19, які повною мірою ураховують розвиток спеціальності, ринку праці, галузевий контекст діяльності ЗВО.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП містить ФК 1-4, які мають бути скориговані з урахуванням типу програми (освітньо-професійна) і спеціалізації. Крім того ФК4 і ФК15 частково перетинаються за змістом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП складає логічну і взаємопов'язану систему. Водночас, слід зауважити, що ЗК10 (здатність спілкуватись іноземною мовою) забезпечується одним ОК2 (Іноземна мова). При тому, що в силабусах інших ОК є рекомендована іноземна література, а також здобувачі виконують кваліфікаційну роботу, необхідно переглянути забезпеченість згаданої ЗК за рахунок додавання до матриці відповідності ОК, в яких відбувається реальне ознайомлення здобувачів з іншомовними джерелами і публікаціями.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Зі звіту ЕГ витікає, що здобувачі обирають навчальні дисципліни за допомогою автоматизованої системи «Формування індивідуальної освітньої траєкторії» (для входу необхідна авторизація). В наданих на запит ЕГ розпорядженні ННІНО про затвердження переліку вибіркового навчальних дисциплін та в індивідуальних навчальних планах перелік обраних дисциплін у всіх здобувачів однаковий. В Положенні про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ містяться такі твердження: «Здобувачі вищої освіти ОС магістра ... обирають вибірково навчальні дисципліни до початку навчання на 1 курсі», «Вибіркова дисципліна за даною ОП ... (рекомендована чи альтернативна) вважається обраною... для всіх здобувачів вищої освіти... якщо її обрали більшість зазначених здобувачів». ЗВО надав роз'яснення щодо наявності достатніх компенсаційних можливостей для здобувачів, які не бажають слухати курси, обрані більшістю, а також щодо того, що вибір ОК ними перед початком навчання є достатньо усвідомленим. Вибір навчальних дисциплін відбувається за принципом «1 з 2», одна пара – загальноуніверситетські, та 6 за спеціальністю. Загалом на сайті випускової кафедри (<https://ino.nau.edu.ua/kafedri/upravlinnya-profesijnoyu-osvitoju/osvitno-profesijni-programi/psychologiya-ekstremelnyh-i-kryzovyh-sytuatsij/proektuvannya-individualnoyi-osvitnoyi-trayektoriyi/>) представлено 6 таких пар. Порівняння їх силабусів переконує в тому, що дисципліни в парах тематично співпадають майже повністю. ЗВО надав роз'яснення, з якого витікає, що зазначені пари ОК при однаковому тематичному наповненні мають різну спрямованість: дослідницьку чи практичну, наповнені різними завданнями і кейсами. ГЕР вважає таку практику "вибором без вибору", адже здобувачі позбавлені можливості обрати дійсно різні ОК, реалізуючи індивідуальну освітню траєкторію. Наголошуємо на тому, що здобувач обирає навчальну дисципліну, а не спосіб її реалізації.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ЕГ, аналізуючи справу, зазначає, що «... в ОПП на практику відведено 6 кредитів у 3 семестрі». Між тим, в ОП 2020 це 7,5 кредитів, в ОП 2021 – 10,5 кредитів (4,5 науково-дослідна, 6 переддипломна). У програмі переддипломної практики зазначено, що вона забезпечує перелік ЗК, ФК, ПРН, який не співпадає ні з ОП 2020, ані з ОП 2021. Найновіша рекомендована література в програмі – 2010 року видавництва. Науково-дослідна практика не проаналізована ЕГ у звіті зовсім, через це не зрозуміло, яким чином здобувачі будуть її проходити. В програмі практики рекомендовано 7 літературних джерел, з яких жодне не стосується власне науково-дослідної роботи.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма фахового вступного випробування містить застарілі переліки рекомендованої літератури, переважно – російськомовної. Наприклад, в обов'язковому списку з дисциплін «Основи психотерапії», «Психодіагностика» україномовні джерела взагалі відсутні

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформування здобувачів про ОК відбувається двома паралельними шляхами: силабус і РПНД. В них, однак, не міститься інформації про самостійну роботу здобувачів (завдання, вимоги до їх оформлення, критерії оцінювання), тобто інформація про більшу половину обсягу ОК здобувачам не надається. Література подана загальним списком без прив'язки до тем, що ускладнює пошук необхідних джерел для підготовки.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В силабусах/РПНД відсутній перелік завдань до підсумкового контролю, критерії відповідей на підсумковому контролі, завдання і критерії оцінювання за окремими темами. ЕГ зазначає, що частина цієї інформації надається засобами Google-classroom і усно викладачами. У вибірково перевірених РПНД прописана можливість набрати 80 балів до підсумкового контролю, що певною мірою нівелює його значення.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту ЕГ: «...студенти та члени студентського самоврядування не знають про алгоритм оскарження результатів або дій у випадках конфліктних інтересів». У звіті ЕГ не вдалось знайти будь-якої інформації щодо результатів опитувань здобувачів з цього приводу, єдине опитування щодо якості освіти за ОП, проведене у вересні 2021 (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>) не дає відповідей на це питання, що актуалізує проблему інформування здобувачів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Зі звіту ЕГ: «... здобувачі освіти та студентське самоврядування не змогло пригадати заходи, які відбувалися в університеті щодо популяризації академічної доброчесності». У звіті ЕГ не вдалось знайти будь-якої інформації щодо результатів опитувань здобувачів з цього приводу, єдине опитування щодо якості освіти за ОП, проведене у вересні 2021 (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>) не дає відповідей на це питання, що актуалізує проблему інформування здобувачів. Як вказує ЕГ, у ЗВО справді існує декілька документів, покликані регулювати питання АД, водночас, в цих документах є неузгодженості щодо підходів до розпізнавання фактів АД. Зокрема, Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/P_pro_plagiat_zkoregovane.pdf) пояснює поняття академічного плагіату та наводить конкретні приклади в контексті використання у тій чи іншій матеріалів інших авторів без їх належного цитування, тоді як Порядок перевірки академічних та наукових праць на плагіат (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qadobrochesnist/28_05_2020/Porjadok_proved_antiplagiat_Gi_zun_koreg.pdf) звертається до відсотків оригінальності творів (у першому згаданому положенні такої категорії взагалі немає).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На випусковій кафедрі управління професійною освітою працюють 3 кандидати психологічних наук, одна з яких на 0,25 ставки. Погоджуючись з ЕГ в тому, що НПП відповідають ОК, які вони розроблюють і викладають, зазначаємо необхідність посилення кадрового складу за ОП. За даними ЕГ, процедури рейтингування НПП відсутні.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Зі звіту ЕГ: «...за запитом здобувачів освіти або викладачів проводиться психодіагностична робота (наприклад, дослідження рівню адаптації першокурсників) психопрофілактичні, тренінгові заняття, індивідуальні консультації з особистих питань... Здобувачі освіти про існування психолога в ЗВО не чули». У звіті ЕГ не вдалось знайти будь-якої інформації щодо результатів опитувань здобувачів з цього приводу, єдине опитування щодо якості освіти за ОП, проведене у вересні 2021 (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>) не дає відповідей на це питання, що актуалізує проблему інформування здобувачів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звіту ЕГ: «...На відеозустрічі здобувачі освіти та НПП підтвердили, що не володіють інструкціями вирішення конфліктів і не знають, до кого звертатися, бо таких ситуацій не виникало. Усі питання вирішує завідувач кафедри». У звіті ЕГ не вдалось знайти будь-якої інформації щодо результатів опитувань здобувачів з цього приводу, єдине опитування щодо якості освіти за ОП, проведене у вересні 2021 (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/otsinyuvannya-rezultativ-yakosti-navchannya/>) не дає відповідей на це питання, що актуалізує проблему інформування здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Аналіз ОП і її реалізації показує наявність системного недоліку: здобувачі недостатньою мірою поінформовані про деякі важливі сторони функціонування ОП (5.3, 5.4, 7.4, 7.6), їх опитування з цього приводу не здійснюється. Факти наявності ідентичних силабусів вибіркового ОК на сайті випускової кафедри, неузгодженості ОП і НП, показують певні прогалини щодо моніторингу якості реалізації ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За іншими ОП магістерського рівня Національним агенством вже проведено акредитаційні експертизи. Звертаємо увагу, що висновок ГЕР по справі за спеціальністю 263 Цивільна безпека (2020), містив зауваження: "... що в ОПП 2019 року ряд вибіркового дисциплін мають схожу назву, та, очевидно, однаковий зміст. Підтвердженням цьому є силабуси дисциплін на сайті ЗВО, де окрім назви відсутня різниця в текстах силабусів"; за спеціальністю 161 Хімічні технології та інженерія (2020): "... у ОП 2019 року формування вибору дисциплін у вигляді блоку; дисципліни, що пропонувалися на вибір у блоках переважно дублюють одна одну". Експертними групами і галузевими експертними

радами надавались відповідні рекомендації, які ЗВО не було враховано в контексті даної ОП, що призвело до критичних зауважень за 2 критерієм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Завдання вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Реалістично, з опорою на мету ОП і перелік пропонованих ОК переглянути посади працевлаштування випускників.
2. Скоригувати компетентності ФК1-4, 15.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути забезпеченість ЗК 10 шляхом додавання до матриці відповідності ОК, в яких здобувачі працюють з іншомовними джерелами.
2. Оновити переліки рекомендованих джерел в програмах практик.
2. Переглянути підхід до забезпечення вибору навчальних дисциплін зі спеціальності на ОП, зокрема шляхом створення каталогу вибіркових дисциплін випускової кафедри.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оновити переліки рекомендованих джерел в програмі фахового вступного випробування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Збільшити і удосконалити інформування здобувачів про самостійну роботу за ОК (завдання, вимоги до їх оформлення, критерії оцінювання, перелік літератури до тем).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити якість та повноту інформування здобувачів про поточний і підсумковий контроль за ОК (перелік завдань до підсумкового контролю, критерії відповідей на підсумковому контролі, завдання і критерії оцінювання за окремими темами).
2. Удосконалити процедури інформування здобувачів про оскарження результатів контролю знань, дії у разі конфлікту інтересів викладачів.
3. Удосконалити систему популяризації академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розглянути можливість посилення кадрового потенціалу викладачами-психологами.
2. Впроваджувати процедуру рейтингового оцінювання здобутків НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити інформування здобувачів про різні аспекти підтримки, яку може надати ЗВО.
2. Забезпечити інформування здобувачів про порядок вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Удосконалити зміст опитувальників для різних категорій учасників освітнього процесу з урахуванням зауважень, сформульованих в критеріях 5,7.
2. Врахувати результати акредитаційних експертиз, які проведені за іншими ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь НАУ.PDF</i>	OxHg9EUmKtGd8QYBXKwXrAy733NEv1Xjjq52mt9r nQU=
Додаток	<i>Відповідь НАУ додаток.PDF</i>	tgrvOIgs2F2ejMzyiPT1srF9DQ5r1HnQgBoDrocU8Gk =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА